

Tú lo has dicho ni yo ni nadie te lo hago decir

Trinidad Sanchez-Biezma de Lander

Foro del Campo Lacaniano (FLC)

Hay dos cosas a tener en cuenta cuando hablamos de la interpretación. La primera, que en psicoanálisis no tengamos una teoría de la interpretación, hace que los analistas nos preguntemos constantemente. La segunda, que esto sea así, que no tengamos un modelo teórico nos lleva a pensar: ¿Freud omitió la teoría?, ¿o más bien leemos allí una abstinencia?.

El hecho de no proponer una teoría, un modelo para interpretar hace de la interpretación, que es lo que articula nuestro hacer al mismo tiempo que lo cuestiona, algo de lo particular. Freud introduce en el campo de la ciencia el estatuto de lo singular, algo que más que reprochar al psicoanálisis debemos entender y tornar fecundo, fértil.

La abstinencia de teoría es causa de razones. Sostener este vacío en el discurso, ha resultado incómodo a los psicoanalistas, que a lo largo de la historia han intentado tantas veces suturarlo. Si se hiciera una teoría de la interpretación se eliminaría su tremenda dificultad, pero también eliminaríamos el psicoanálisis mismo, que no es otra cosa que las practica de esa dificultad.

